

# Kryptographie

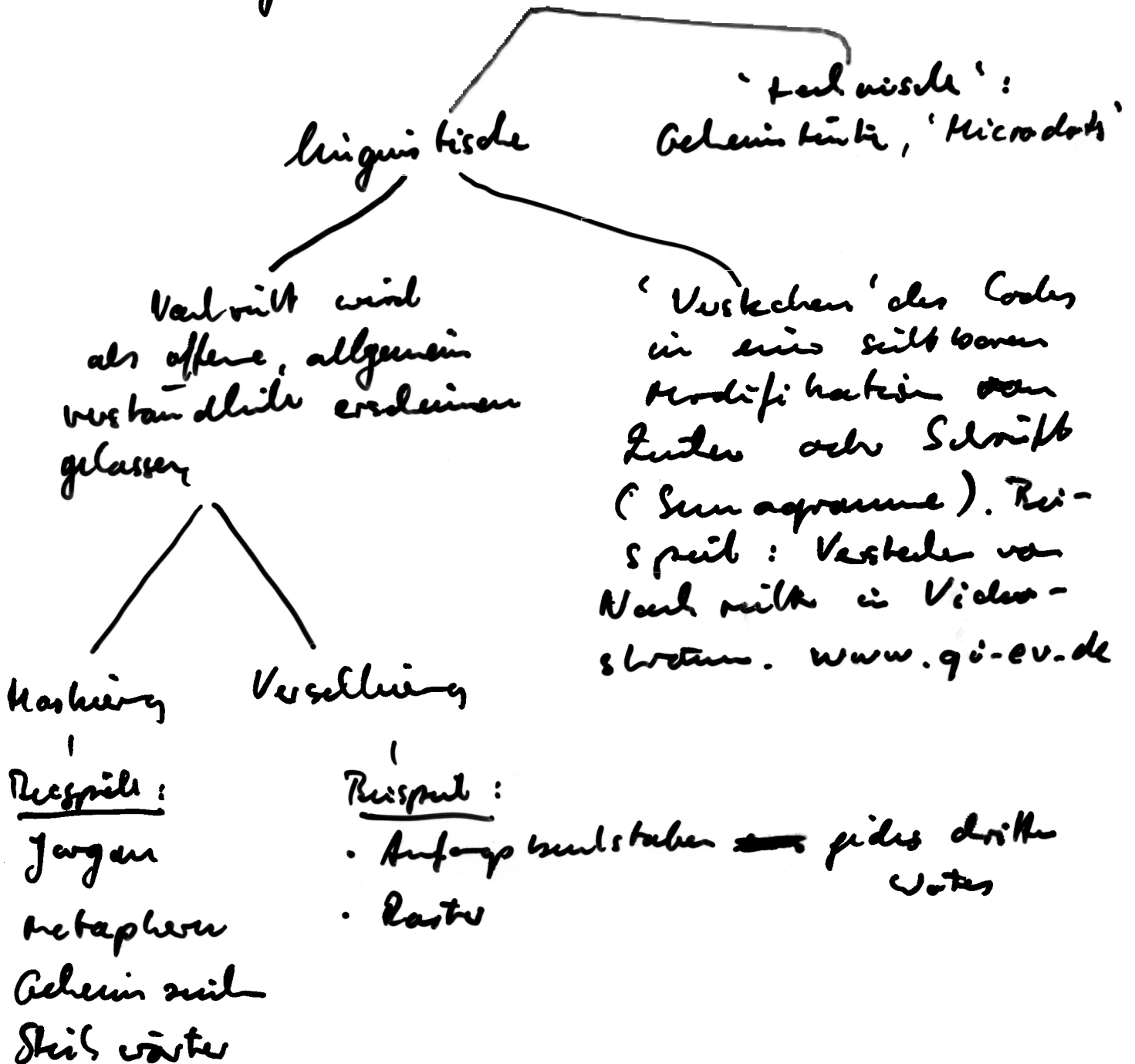
21.11.2002

27

macht eine Nachricht für Unbefugte  
unlesbar

Kryptanalyse macht versucht, solche Nachrichten  
zu entschlüsseln

Steganographie zielt darauf ab, die bloße  
Existenz einer Nachricht (auf/über ein Medium)  
zu verbergen. Man unbewusst



Definitionen:

- Verschlüsselung ist durch Schlüssel parametrisierte Codierung
- Semivoll: Ein Verfahren kann (mit unterschiedlichem Schlüssel) immer wieder verwendet werden.

$M$ : Klartextzeichenvariante,  $M^*$ : Klartextraum  
 $C$ : Geheimtextzeichenvariante,  $C^*$ : Geheimtextraum  
↳ 'plain text'  
↳ 'cipher text'

$K$ : Schlüsselmenge. Jedes Element  $e \in K$  bezeichnet einen Schlüssel, der zu einer Transformation  $E_e: M^* \rightarrow C^*$  führt.

ist die Chiffrierttransformation.  $E_e$  muss eine bijektive Funktion (Bijektiv) sein, wenn aus jedem Geheimtext eindeutig der Klartext nachvollziehbar ableitbar sein soll.

Spezielle Bijektion: Permutation einer Menge  $M$  mit  $n$  Elementen. Funktion  $p: M \rightarrow M$

Beispiel:  $M = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ . Dann ist eine Permutation z. B.

$p(1) = 3, p(2) = 5, p(3) = 4, p(4) = 2, p(5) = 1$

- Verschlüsselungsverfahren ('encryption scheme')  
 $(M^*, C^*, K, \{E_e\}, \{D_d\})$  mit der Menge der

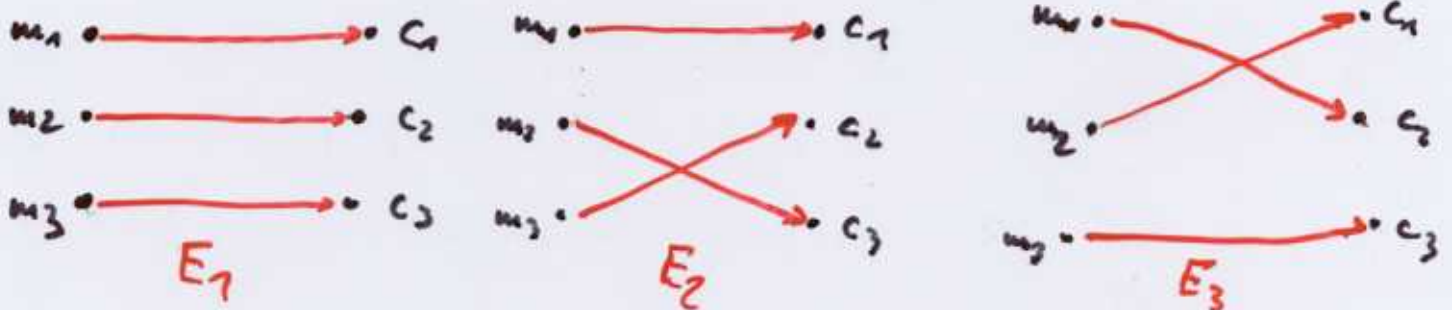
29

Verschlüsselungstransformationen  $\{E_e\}$  und der  
 Entschlüsselungstransformationen  $\{D_d\}$ .  $d, e \in K$

Bemerkung: Im Prinzip können  $E$  und  
 $D$  auch fest sein, aber unpraktisch (s.o.)

Beispiel für  $E$ :

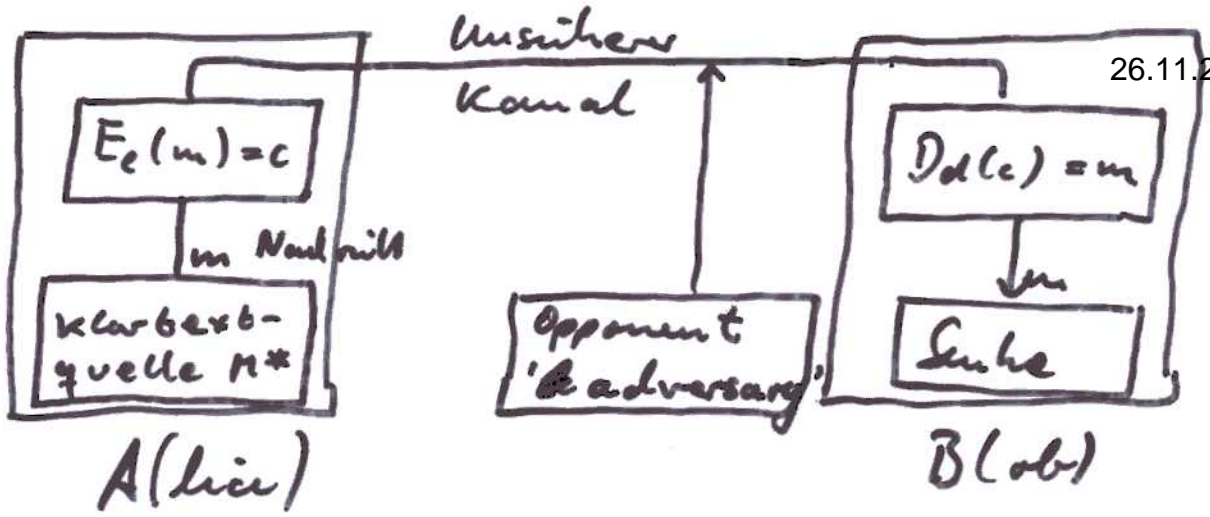
Sei  $M = \{m_1, m_2, m_3\}$ ,  $C = \{c_1, c_2, c_3\}$   
 Dann gibt es  $3!$  Bijektionen  $E_1 \dots E_6 : M \rightarrow C$ ,  
 die durch einen Schlüssel aus der Menge  $K =$   
 $\{1, 2, \dots, 6\}$  ausgewählt werden können.



analog für  $E_4 \dots E_6$

$$\begin{aligned} E_3(m_1) &= c_2 \\ E_3(m_2) &= c_1 \\ E_3(m_3) &= c_3 \end{aligned}$$

Damit Darstellung von Kommunikation  
 über ungetreue Kanäle



$\Rightarrow$  B gutes Verfahren ist alles bekannt, außer dem Schlüssel  $e$

Gemeinlich sehr unterschiedliche Verfahren zur Chiffrierung, einfach

### Monoalphabetische Chiffrierung

Def.: Sei  $A$  ein Alphabet von  $q$  Symbolen und  $M$  die Menge aller Worte mit  $t$  Symbolen aus  $A$ . Sei Menge  $K$  (Schlüsselmenge) sei die Menge aller Permutationen über  $A$ . Definiere  $e \in K$  eine Transformation  $E_e$ . Dann ist die Verschlüsselungsvorschrift

$$E_e(m) = (e(m_1) \quad e(m_2) \quad \dots \quad e(m_t))$$

$$c_1 \quad c_2 \quad \dots \quad c_t = c$$

mit  $d = e^{-1}$  (umverse Permutation) wird

$$m = D_d(c) = (d(c_1) \quad d(c_2) \quad \dots \quad d(c_t))$$

## Beispiel:

21.11.2002

31

a) Verschiebung der Alphabets um  $k$  Zeichen

	gallia	est	omnis	divisa
+3	jdoold	hvw	rpglv	glyvod

b) 'ROT-13': Verschiebung um 13 Buchstaben (abst - invertierend, involutorisch). Verwendung z.B. in news-groups, um bestimmte Textpassagen nicht unmittelbar freigegeben

→ Kryptanalyse durch Frequenzbestimmung der Zeichen im Geheimtext

## Weitere Verfahren

a) Code-Word-Methode Addition eines CW modulo  $(\text{card}(M))$

	gallia	est	omnis	divisa
⊕	cleopa	t rac	leopat	racleop
	JMQLYB		TACJL	RELGN6Q

Kryptanalyse (a) Längendes CW ermitteln

(b) Frequenzanalyse für jedes u-te Zeichen

b) Statt Known CW wird (Zugriff auf) bekannter Text verwendet

als Zarahustra

21.11.2002

⊕ in principio era t

J T S P Q J U J I Q I S Y I B T

c) Vernam - Chiffrierung. Bis heute

das einzige unbrechbare und praktisch durchführbare Verschlüsselungsverfahren

- Zufalls text, der mindestens genauso lang ist wie der Klartext no Notwendigkeit absolut 'zufälliger' Zufallszahlen generieren
- Sender und Empfänger verwenden diesen Schlüssel nur einmal.

Flammans Beweis der Unbrechbarkeit:

Zu jeder möglichen Interpretation des Klartextes gibt es einen Schlüssel, der den gegebenen Geheimtext erzeugt.

Beispiel Geheimtext

J T S P Q J U J I Q I S Y I B T D M

+ Schlüssel: c e t k e j h v r j d e y a x b m m

'guten morgen herr x'

+ Schlüssel: i l u m i y t e i p o m y j t o s m

'ansetzung auf zil a'