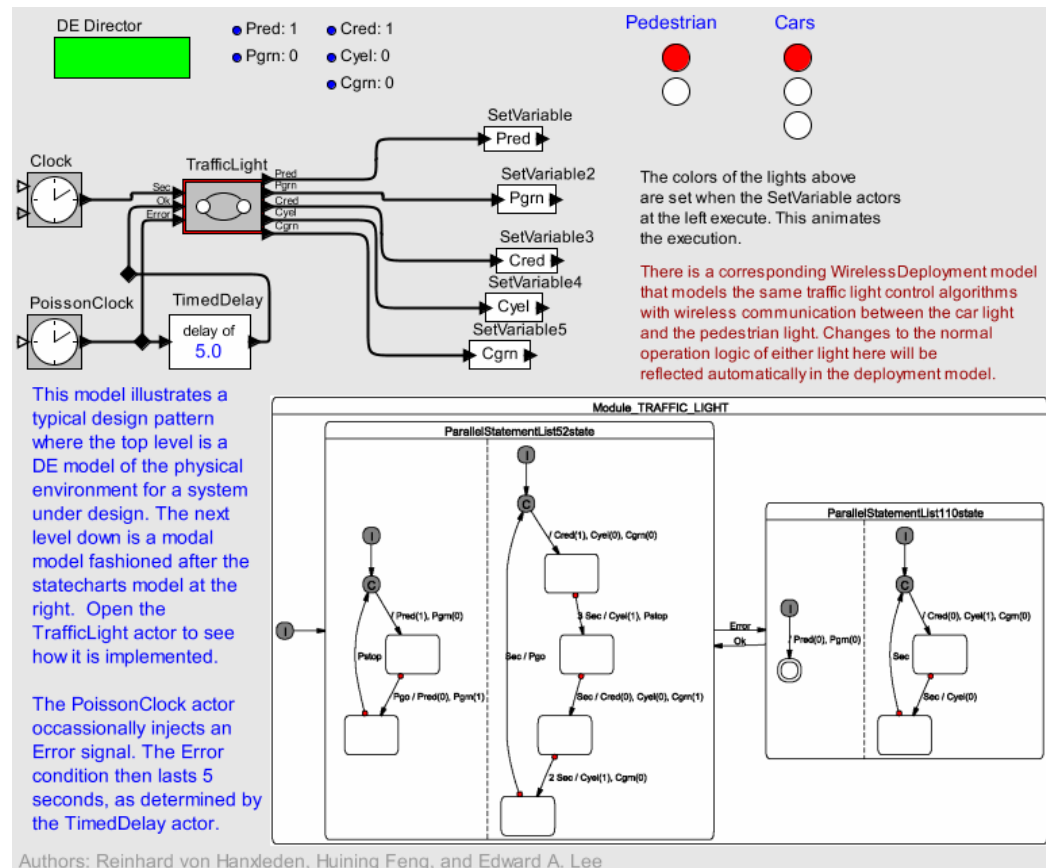


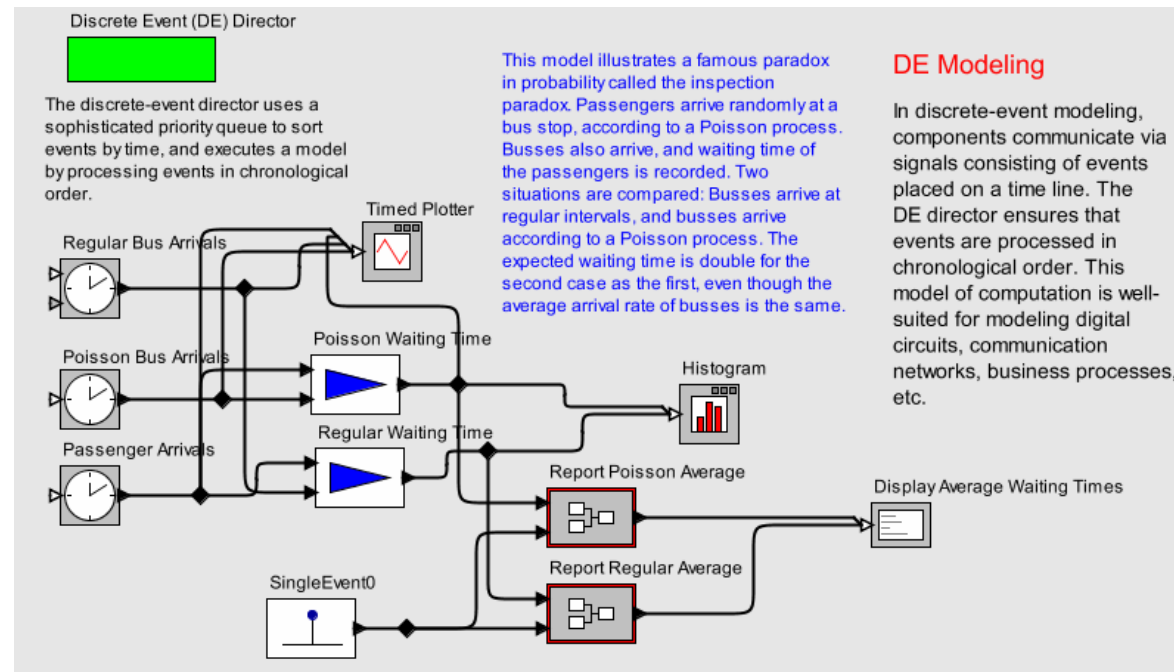
## Example Ptolemy Model of Comp.: Synchronous Reactive

- Prinzip:
  - Annahme: unendlich schnelle Maschine
  - Diskrete Ereignisse (DE) werden zyklisch verarbeitet (Ereignisse müssen nicht jede Runde eintreffen)
  - Pro Runde wird genau eine Reaktion berechnet
  - Häufig verwendet in Zusammenhang mit Finite State Machines
- Vorteile:
  - einfache formale Verifikation
- Werkzeuge:
  - Esterel Studio
  - Scade



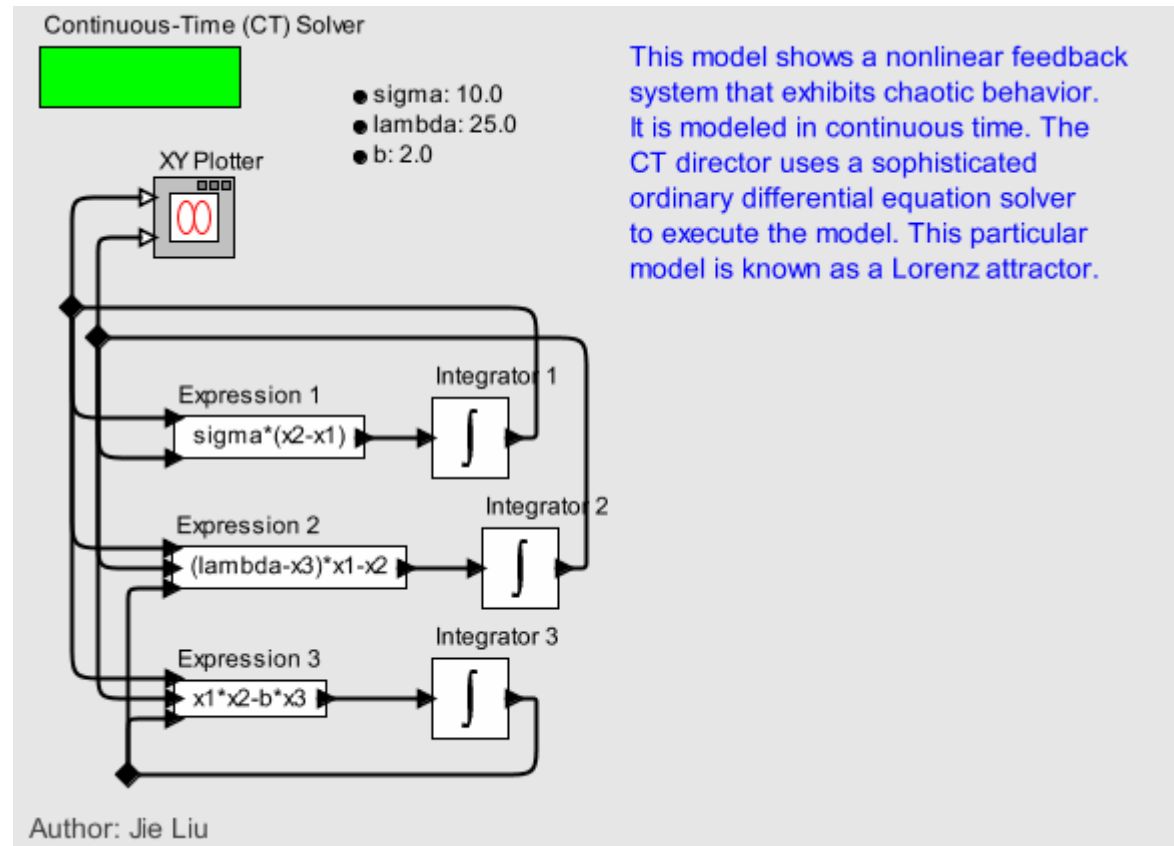
## Example Ptolemy Model of Comp.: Discrete Event

- Prinzip:
  - Kommunikation über Ereignisse
  - Jedes Ereignis trägt einen Wert und einen Zeitstempel
- Anwendungsgebiet:
  - Digitale Hardware
  - Telekommunikation
- Werkzeuge:
  - VHDL
  - Verilog
- Varianten:
  - Distributed Discrete Events



## Example Ptolemy Model of Comp.: Continuous Time

- Prinzip:
  - Verwendung kontinuierlicher Signale (bestimmt gemäß Differentialgleichungen)
- Anwendungsgebiet:
  - Simulation
- Werkzeuge:
  - Simulink
  - Labview





## Weitere Models of Computation

- Component Interaction:
  - Mischung von daten- und anfragegetriebener Ausführung
  - Beispiel: Web Server
- Discrete Time:
  - Erweiterung des synchronen Datenflussmodells um Zeit zwischen Ausführungen zur Unterstützung von Multiraten-Systemen
- Time-Triggered Execution
  - Die Ausführung wird zeitlich geplant
  - Anwendungsgebiet: kritische Regelungssysteme
  - Werkzeug: Giotto, FTOS
- Process Networks
  - Prozess senden zur Kommunikation Nachrichten über Kanäle
  - Kanäle können Nachrichten speichern: asynchrone Nachrichten
  - Anwendungsgebiet: verteilte Systeme
- Rendezvous
  - synchrone Kommunikation verteilter Prozesse (Prozesse warten am Kommunikationspunkt, bis Sender und Empfänger bereit sind)
  - Beispiele: CSP, CCS, Ada



## Häufige Fragen zum Stoff der Vorlesung

- Was sind Aktoren?
  - Unterscheidung zum Begriff Aktoren aus der Mechatronik?
- Wie zuverlässig ist der generierte Code bei modellbasierten Entwicklungswerkzeugen?
- Wie gut ist der generierte Code zu lesen?
- Frage zu dieser Vorlesung:
  - Wann verwendet man synchrone Sprachen, wann synchronen Datenfluss?
    - Unterscheidung zwischen kontrollorientierten (Fragestellung: wie reagiert das System auf Ereignisse) und datenorientierten (Fragestellung: wie werden eingehende Daten verarbeitet) Anwendungen.



# Modellierung von Echtzeitsystemen

Reaktive Systeme

Werkzeuge: SCADE, Esterel Studio



## Esterel

- Esterel ist im klassischen Sinne eher eine Programmiersprache, als eine Modellierungssprache
- Esterel wurde von Jean-Paul Marmorat und Jean-Paul Rigault entwickelt um die Anforderungen von Echtzeitsystemen gezielt zu unterstützen:
  - direkte Möglichkeit zum Umgang mit Zeit
  - Parallelismus direkt in der Programmiersprache
- G. Berry entwickelt die formale Semantik für Esterel
- Es existieren Codegeneratoren zur Generierung von u.a. **sequentiellen C, C++ Code**:
  - Aus Esterel-Programmen mit parallelen Berechnungen wird ein Programm mit einem Berechnungsstrang erzeugt  $\Rightarrow$  deterministische Ausführung
  - Technik basiert auf der Erstellung eines endlichen Automaten.
- In der Übung setzen wir die kommerziellen Werkzeuge Esterel Studio (Synfora, [www.synfora.com/](http://www.synfora.com/)) / SCADE (Esterel Technology, [www.esterel-technologies.com](http://www.esterel-technologies.com)) zum Erlernen von Esterel / Lustre ein.
- SCADE wurde unter anderem zur Entwicklung des Airbus A380 eingesetzt.
- Ein Esterel-Compiler kann unter <http://www-sop.inria.fr/meije/esterel/esterel-eng.html> umsonst heruntergeladen werden.

## Einführung in Esterel

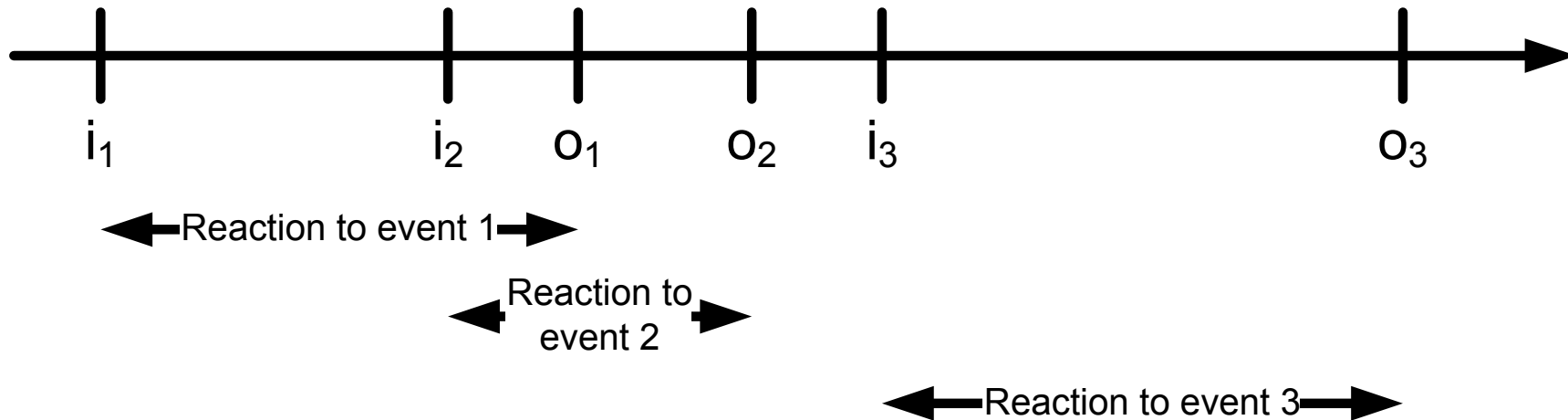
- Esterel beschreibt reaktive Systemen, das System reagiert auf Eingabeereignisse
- Esterel gehört zu der Familie der synchronen Sprachen, weitere Vertreter: Lustre, Signal, Statecharts
- Synchrone Sprachen zeichnen sich vor allem dadurch aus, dass
  - Interaktionen (Reaktionen) des Systems mit der Umgebung die Basisschritte des Systems darstellen (**reaktives System**).
  - Anstelle von physikalischer Zeit logische Zeit (die Anzahl der Interaktionen) verwendet wird.
  - Interaktionen, oft auch **macro steps** genannt, bestehen aus Einzelschritten (micro steps).





## Allgemein: Reaktive Systeme

- Bearbeitung der Ereignisse kann sich überlappen (i input, o output)





## Synchrony hypothesis

- Die Synchronitätshypothese (synchrony hypothesis) nimmt an, dass die zugrunde liegende physikalische Maschine des Systems unendlich schnell ist.  
→ Die Reaktion des Systems auf ein Eingabeereignis erfolgt augenblicklich. Reaktionsintervalle reduzieren sich zu Reaktionsmomenten (reaction instants).
- **Rechtfertigung:** Diese Annahme ist korrekt, wenn die Wahrscheinlichkeit des Eintreffens eines zweiten Ereignisses, während der initialen Reaktion auf das vorangegangene Ereignis, sehr klein ist.
- Esterel erlaubt das gleichzeitige Auftreten von mehreren Eingabeereignissen. Die Reaktion ist in Esterel dann vollständig, wenn das System auf alle Ereignisse reagiert hat.



## Determinismus

- Esterel ist deterministisch: auf eine Sequenz von Ereignissen (auch gleichzeitigen) muss immer dieselbe Sequenz von Ausgabeereignissen folgen.
- Alle Esterel-Anweisungen und -Konstrukte sind garantiert deterministisch. Die Forderung nach Determinismus wird durch den Esterel Compiler überprüft.
- Durch den Determinismus wird die Verifikation von Anwendungen wesentlich vereinfacht, allerdings birgt er auch die Gefahr, dass Ereignisse „vergessen“ werden, falls sie exakt zeitgleich mit höher priorisierten Ereignissen eintreffen.

## Esterel an einem Beispiel: Aufzugstür

- Aufgabe: Öffnen und Schließen der Aufzugstür
- Sicherheitsfunktion:
  - Tür darf während der Fahrt nicht geöffnet werden
- 1. Schritt: Definition der Module (parallelen Abläufe)
- 2. Schritt: Definition der Eingangssignale
- 3. Schritt: Definition der Ausgangssignale
- 4. Schritt: Definition der Zustände (inkl. Anfangszustand):
- 5. Schritt: Definition der Zustandsübergänge

